Замечания и предложения к типовому плану:

1. В типовом учебном плане 2013 г. отсутствовало уточнение, что входит в компонент «Гісторыя мастацтваў» (п. 3.4, прописано одной строкой). Это и давало возможность вузам наполнять его «своим видением» (не по видам искусств, а по логике культурно-историческогопроцесса, например).
2. Госкомпонент занимает приблизительно 45 % часов, компонент УВО – 55 %. Хотелось бы, чтобы для вузов было предоставлено большее количество часов (до 65 %).
3. Образовательный стандарт ОСВО 1-21 04 01-2013 в п. 9.1 предусматривал **два** государственных экзамена по направлению специальности «Культурология (прикладная)», что отражалось в типовых и учебных планах. В нынешнем типовом плане прописан **один** «Государственный экзамен по специальности (направлению специальности)». В плане прикладной культурологии хотелось бы сохранить два госэкзамена.
4. Есть предложение сократить производственную (преддипломную) практику на 4 курсе до 4 недель, поскольку предыдущие планы предусматривали четырехнедельный срок. Также были разработаны и утверждены программы данной практики, налажены связи с базами практик, где эти программы внедрены.
5. Образовательный стандарт ОСВО 1-21 04 01-2013 предусматривал также факультативные дисциплины: «Художественно-творческий практикум» и «Второй иностранный язык» (общий объем часов – 270). Данные дисциплины были разработаны и внедрены в учебный процесс еще в 2008 г. Эти факультативные дисциплины, опираясь на учебные программы специальных дисциплин и коррелируя с ними, помогали углубленно изучать материал и овладевать академическими, социально-личностными и профессиональными компетенциями. К тому же, поскольку курсы представляют собой практические занятия, в результате многолетней работы были налажены контакты с организациями социокультурной сферы, где студенты могли практиковаться. Хотелось бы сохранить данные факультативные дисциплины.
6. Можно ли оставить модули без подробной расшифровки с целью большей возможности для вариативности курсов.
7. В некоторых разделах допущены ошибки в подсчете часов (например, 1.1 лекций не 112, а 110 часов).
8. В лингвистическом модуле пропущен семестр в преподавании дисциплины «Иностранный язык». Хотя технически введены две дисциплины и они разведены, пропуск семестра может не способствовать качественному усвоению знаний.
9. В модуле «Белорусская и мировая литература» хотелось бы сохранить логику дисциплины, предписанную ОСВО 1-21 04 01-2013, где она была в трех семестрах.
10. В компоненте УВО в «Социально-гуманитарном модуле-2» в п. 2.1.2 не представлена альтернативная дисциплина по выбору студента. И не дается ли «ВОВ советского народа» в контексте дисциплины госкомпонента «История»?
11. Неправильно просчитано количество курсовых проектов (4), курсовых работ (3), экзаменов (35), зачетов (38).
12. Курсовые работы/проекты предлагается делать по модулям. Это не дает возможность студентам работать с одним/двумя научным руководителем и изучить избранную научную проблему в качестве исследования, которое находит свое логичное завершение в дипломной работе/проекте.
13. Некоторые пункты плана дублируются/повторяются.

Очень бы хотелось, чтобы Модули «не расшифровывались».